



México D.F., a 10 de abril de 2008.

Diputada Ruth Zavaleta Salgado.
Presidenta de la Mesa Directiva.

Entrevista concedida a los medios de comunicación en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.-Hoy se supone que es la sesión final, ¿qué resultados tienen?

RESPUESTA.- En la sesión final les vamos a presentar más de 150 propuestas, de esas vamos a presentar aproximadamente 8 iniciativas consensuadas prácticamente; 5 de justicia; una de régimen de Estado, que es el formato presidencial; una de ocho iniciativas de derechos humanos y de garantías sociales, que esas ustedes saben que públicamente se han estado debatiendo una serie de situaciones entre el PRD y el PAN principalmente, porque no se han querido aprobar las 91 propuestas que se habían discutido.

Y una muy importantísima, que es la de federalismo, que es el cambio de artículo 40, que me parece que vale la pena echarle un ojito ahí porque van a modificar una serie de circunstancias respecto a la relación del municipio con el Estado y pues esperemos tener una clausura con estas propuestas que a lo mejor no son consensuadas, pero que se puedan presentar en cada una de las Cámaras por quien las quiera suscribir y se pueda avanzar en el periodo siguiente para concretar los acuerdos.

PREGUNTA.- ¿El cambio del formato del Informe?

RESPUESTA.- El cambio de formato es uno de los que les digo que está consensuado.

PREGUNTA.- ¿Cómo quedaría?

RESPUESTA.- No quieren ir a la reunión de al rato, ¿verdad?

PREGUNTA.- Claro que sí.

RESPUESTA.- Miren, les voy a decir cómo va a estar la sesión. En la sesión cada uno de los coordinadores de trabajo van a presentar su conclusión; sí, es que también ellos quieren entregar su informe y yo les pediría que nos esperáramos para que ellos entreguen el informe y pues ustedes también les puedan tomar el dato a ellos.

Entonces, si me permiten el contenido... (interrupción)

PREGUNTA.- Los puntos que van a dar.

RESPUESTA.- No; mejor al ratito.

Yo sí quiero que estén conmigo al rato; ahora los voy a invitar, incluso, a tomar cafecito.

PREGUNTA.- Lo de la Secretaria Kessel, que bueno, canceló con ustedes, ahora cancela con...

RESPUESTA.- Ah, miren, conmigo me pidió que en lugar de que nos reuniéramos con toda la Mesa Directiva, fuera exclusivamente conmigo porque no le daba tiempo atender a toda la Mesa.

Yo le pedí que la pospusiera la reunión, porque no me parecía conveniente que estuviera reunida conmigo y la Mesa Directiva estaba a un lado, reunida, esperándola; entonces yo preferí que fuera en otra ocasión que ella tuviera el tiempo suficiente.

Lamentablemente no se pudo dar un informe de parte de ella antes de presentar la iniciativa, entonces ahorita me parece que desde mi punto de vista, ya no tendría caso para la Mesa Directiva una reunión en donde ella explicara el diagnóstico, porque ya

conocemos las iniciativas, las estamos leyendo, las estamos analizando y en todo caso si ella llegara a venir, pues en todo caso sería para que nos aclarara algunas dudas; pero hasta el momento no se ha reagendado ninguna reunión.

PREGUNTA.- ¿Se están llevando las controversias que llevó hacia la Auditoría Superior de la Federación?

RESPUESTA.- No hubo oportunidad de platicarlo con ella; están llevando su cauce normal; no se habló con ella de esto.

PREGUNTA.- Andrés Manuel López Obrador parece que ahora va por la vía del diálogo, del debate, ¿qué opinión le merece?

RESPUESTA.- Muy buena.

O sea, ojalá y que lleguemos a un acuerdo de que sí haya diálogo nacional y las diferentes partes interesadas en debatir este tema puedan presentar al público sus propuestas, sus observaciones; no hay mejor construcción de un acuerdo que pueda beneficiar a las mayorías de este país, si no hay participación de la izquierda.

Entonces, a mí me parece que la izquierda, el FAP en este caso, aquí en el Congreso de la Unión tiene la responsabilidad y la obligación de debatir y presentar sus ideas y sus propuestas y cambiar, incluso, las iniciativas que ha mandado el Ejecutivo Federal con las observaciones que tengan que hacer, pero debatir, convencer a todo mundo de que su propuesta es mejor y es más incluyente y pueda mejorar mucho la expectativa de la población.

PREGUNTA.- ¿Cuál es su opinión de la iniciativa?

RESPUESTA.- Todavía no termino de analizarla. Vamos a analizarla todo el fin de semana un grupo de compañeros y no le podría dar una opinión personal porque todavía no se termina el análisis.

PREGUNTA.- La inasistencia de Kessel, ya no vino a la Mesa Directiva, ahora tampoco fue al FAP, ¿qué tipo de diálogo se puede tener con una funcionaria que no quiere hablar?

RESPUESTA.- Ya contesté esa parte.

PREGUNTA.- ¿Este debate elimina este fantasma de ingobernabilidad que se había sembrado en torno a esta iniciativa?

RESPUESTA.- Ustedes vieron que las condiciones fueron cambiando, que el panorama ha estado con muchas aristas; yo pedía en algún momento, incluso, que ya no se presentara la iniciativa, porque ya el ambiente era tan polarizado con especulaciones que no se veía claridad de que se fuera a dar la posibilidad de un debate, entiendo que la propuesta se presenta después de que los mismos integrantes del partido en debate nacional y que la otra parte aceptó que se diera ese debate nacional, y que en el Senado se están dando las condiciones para instalar una mesa de debate nacional y después del debate entonces ya aprobar la iniciativa.

Me parece que eso mejora mucho... (interrupción)

PREGUNTA.- ¿Es necesario operativos de seguridad?

RESPUESTA.- Aquí no hemos pedido operativos de seguridad.

Han venido a veces a estar haciendo cotidianamente sus tareas de vigilancia la Secretaría de Seguridad Pública, entiendo por una decisión también de la Secretaría, recuerden que yo le pedí al licenciado Marcelo Ebrard; yo no he pedido ninguna seguridad especial, eso que trasciende y que filtran, eso es falso.

Yo no he pedido ninguna seguridad extraordinaria, porque un día antes de que se presentara la iniciativa, ya algunos legisladores sabíamos que no se iba a presentar aquí en la Cámara, que se iba a presentar en el Senado.

PREGUNTA.- Pero, ¿ya les llegó la iniciativa en materia de lo del cambio del Régimen Fiscal de Pemex, aquí?

RESPUESTA.- No; todavía no.

Pero además aunque llegara no se va a discutir sin antes se concluya el debate en el Senado.

PREGUNTA.- ¿Y le va a dar tiempo?

RESPUESTA.- Posiblemente no.

PREGUNTA.- ¿(inaudible) ...será necesario esperarse hasta agosto para aprobar la Reforma Energética?

RESPUESTA.- Posiblemente no haya tiempo, se habla, he escuchado por comentarios de los diputados que podrían aprovechar el periodo extraordinario que se tiene que dar a partir de la situación de los consejeros del IFE, saben que tenemos que nombrarlos, se tendría que, de todos modos, hacer un periodo extraordinario, no nos va a dar tiempo quizás en el periodo ordinario, que se aprovechara el periodo extraordinario para poder concluir quizás el debate a la Reforma Energética, no estoy tan segura de que eso suceda, pero yo creo que se puede concluir.

PREGUNTA.- Inaudible.

RESPUESTA.- ¿El debate de Reforma Energética?

PREGUNTA.- Bueno, la aprobación.

RESPUESTA.- El formato que yo vi en el Senado de discusión, me parece que no les da para salir en las dos semanas, pero pues es una cosa que el Senado está organizando, estoy ajena a los tiempos que ellos están planeando, no tuve oportunidad de que tuviéramos un análisis de tiempos ayer con el senador Manlio Fabio, porque fui a hablar de la conclusión de la CENCA y

comentamos algunas cosas del debate que venía de la Reforma Energética, pero realmente no vimos tiempos.

O sea, no sabemos; hasta que concluya el Senado entonces entraría, digamos, a discutir este tema a Cámara. Incluso, en las iniciativas que le corresponden exclusivamente a la Cámara.

PREGUNTA.- ¿Hoy va a llegar la iniciativa fiscal del Ejecutivo?

RESPUESTA.- No lo sé.

Yo no le veo el caso que llegara aquí, antes de que concluya el debate y la propuesta y la discusión en el Senado.

PREGUNTA.- Inaudible.

RESPUESTA.- Se les olvida de que hay Ley para prohibirles fumar, es la única explicación que tengo de que a veces fuman.

PREGUNTA.- Pero siguen fumando algunos.

RESPUESTA.- Si los volvemos a ver, digo ustedes los ven más y me reportan, yo les llamo la atención.

PREGUNTA.- ¿Van a llamar a la policía capitalina?

RESPUESTA.- Pues sí, vamos a tener que llamar a la policía, (risas).

PREGUNTA.- ¿Para aplicarles las multas?

RESPUESTA.- Para aplicarles todas las multas y todo el rigor de la Ley para que la respeten.

PREGUNTA.- ¿Qué mensaje mandan a la ciudadanía que donde se hacen las leyes... (inaudible)?

RESPUESTA.- Bueno, que vamos a llamar la atención a los diputados sobre este asunto y que los ciudadanos están esperando

que seamos respetuosos; que si nosotros aprobamos estas leyes, los primeros que tenemos que respetarlas somos precisamente los legisladores, que tenemos que poner el ejemplo.

PREGUNTA.- ¿Usted una vez presentó una iniciativa para reglamentar las marchas?

RESPUESTA.- Presenté una iniciativa de la Ley de Transporte y Vialidad y en esa iniciativa venía contenida una parte de reglamentación de marchas.

Era una propuesta que causó mucha polémica y que en este momento no la he retomado porque hubo una serie de condiciones que impedían concretarla.

Entre ellas, que la mayoría de las marchas que se manifiestan aquí en la Ciudad no corresponden a los problemas del gobierno de la Ciudad, sino a los problemas nacionales.

PREGUNTA.- ¿Sigue pensando en que hay que reglamentar aquí las marchas?

RESPUESTA.- Yo sigo pensando que hay que cambiar algunas cosas de los derechos que afectan, en la Constitución misma, derechos que afectan otros derechos.

Por ejemplo, en el caso de las marchas, en ese tiempo yo les decía: a dónde termina el derecho de un manifestante, pues a donde le interrumpía el derecho al otro del libre tránsito; esa era la discusión que se daba en ese momento y se sigue dando, porque la Constitución se, digamos, se hace a modo de un tiempo que ya cambió, que la Ciudad ya cambió en condiciones de población, que ya cambió en condiciones de vida.

Entonces, sería un debate interesante, pero no está en la mesa en este momento.

Muchas gracias.

-- ooOoo --